

Aanvullende Nota van Inlichtingen betreffende 'Werkplek hardware' d.d. 11 mei 2023

Na sluiting van de deadline om vragen te stellen hebben wij enkele individuele vragen binnen gekregen over productselectie onder de raamovereenkomst. Ondanks dat de vragen zijn binnengekomen na de deadline om vragen te stellen, hebben wij na intern overleg toch besloten deze mee te nemen in de aanbesteding. Wij vonden de vragen dermate belangrijk voor alle geïnteresseerden dat wij tot dit besluit zijn gekomen. Onderstaand treft u de ontvangen vragen aan m.b.t. bovengenoemde aanbesteding en de daarbij door geformuleerde antwoorden. De vragen zijn geanonimiseerd en direct overgenomen van de stellers en niet geordend. BIJ12 verzoekt u deze antwoorden als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van uw offerte, m.n. ook wanneer deze afwijken van het eerder gestelde in de offerteaanvraag. **Let op: De vragen hebben geleid tot een aanpassing van de aanbestedingsstukken en een aanpassing in de planning.**

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aankondiging van de opdracht	Deze tender is gepubliceerd onder drie verschillende CPV codes: kantoorartikelen, advies inzake hardware en computeruitrusting- en benodigdheden. Echter, hardware wordt in deze documenten niet verder uitgevraagd en de gevraagde prijzen zijn niet voor hardware, maar voor dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onderhavige uitvraag toeziet op de selectie van een ondernemer die de vermelde hardware (met maximale opdrachtwaarde van 40 miljoen euro) en de daarbij gevraagde dienstverlening zal gaan leveren. Indien dit zo is komt het belanghebbende voor dat de CPV codes dienen te worden aangepast.	Wij begrijpen uw vraag en hebben de CPV codes en trefwoorden aangepast. Dit om de aanbesteding beter vindbaar te maken en de kenmerken van de opdracht beter passend te maken bij de opdracht.
2	Aanbestedingsleidraad	Wij lezen dat elke deelnemer individueel een Raamovereenkomst zal afsluiten met één Inschrijver die in deze aanbesteding de winnende inschrijving heeft ingediend. Hoe vervolgens de hardware in een later stadium wordt aangeschaft wordt in de documenten niet beschreven. De Aanbestedingswet (Art 2.42 lid 1) schrijft echter voor dat als een raamovereenkomst wordt gesloten met een enkele ondernemer, de op die raamovereenkomst gebaseerde overheidsopdrachten worden gegund volgens de in de raamovereenkomst gestelde voorwaarden. Ook de productselectie en aanschaf van de hardware dienen in volledige mededinging te geschieden op transparante, non discriminatoire openbare wijze, gewaarborgd door objectieve en te verifiëren criteria. Dit vereist dat de specificaties van het product bekend zijn voor alle mededingende partijen. Indien dit gebeurt via een raamovereenkomst stellen artikel 2.140 en 2.142 eisen aan deze raamovereenkomst opdat bovengenoemde belangen blijvend zijn geborgd door deze aanbestedingsbeginselen, en dat voorkomen wordt dat de selectie en aanschaf van de uitgevraagde ICT-hardware worden 'verlegd' naar een niet openbaar speelveld buiten enige mededinging om. In de raamovereenkomst treffen wij echter niet de voorwaarden aan op basis waarvan de hardware in een later stadium wordt geselecteerd en aangeschaft. Het verzoek is derhalve om die voorwaarden in een nieuwe versie van de raamovereenkomst op te nemen. (Zie ook: Comm. v. Aanbestedingsexperts, 26-09-2019, nr. Advies 545) Link: https://www.navigators.nl/document/ida0955197885f4ffc84fce343b9a14acb/comm-v-aanbestedingsexperts-26-09-2019-nr-advies-545	Wij hebben uw opmerking ter harte genomen en intern besproken. Dit heeft er toe geleid om het proces van productselectie aan te passen en duidelijker toe te lichten. De leidraad is hierop aangepast en de procedure van productselectie is uitgewerkt in een nieuwe bijlage. Tevens is het prijzenblad aangepast met een voorbeeld van een prijzenblad voor een nadere offerteaanvraag. De aanbestedingsleidraad en het prijzenblad zijn aangepast en als versie 1.2 gepubliceerd. De procedure van productselectie is uitgewerkt in bijlage M en gepubliceerd.
3	Aanbestedingsleidraad	Belanghebbende is producent en leverancier van IT hardware en als zodanig een van de grotere fabrikanten van werkplekapparatuur en server-, storage- en netwerkhardware (inclusief management software en bij behorende diensten). Belanghebbende komt na lezing van deze uitvraag (inclusief overeenkomsten) tot de conclusie dat de uitvrager zo efficiënt mogelijk een zo breed mogelijk portfolio van product en diensten wenst aan te schaffen voor zoveel mogelijk deelnemers. Helaas heeft belanghebbende geen specifieke producteisen aangetroffen waar de gevraagde producten aan moeten voldoen. Evenmin begrijpt belanghebbende niet hoe de de meest voordelige inschrijving kan worden bepaald nu naast het uitblijven van productkenmerken er evenmin wordt gevraagd naar prijzen. Dit bevreemdt belanghebbende nu de opdracht is uitgevraagd als een levering van	Zie ook vraag 2. - De bestaande leveringsrelaties die de Deelnemers hebben zijn in de leidraad genoemd. Hier wordt aangegeven om welke Deelnemers het gaat en om welke productcategorieën. Dit betekent dat voor hen de genoemde productcategorieën buiten de scope vallen, zo lang de genoemde leveringscontracten actief zijn. Deze productcategorieën zijn om deze reden ook niet opgenomen in de raming van deze Deelnemers. - Deelnemers zullen allemaal individueel een overeenkomst afsluiten met Opdrachtnemer. Het kan tussen de Deelnemers verschillen welke Inkoopvoorwaarden van toepassing verklaard zullen worden. Reden hiervoor is dat niet elke Deelnemer de

	werkplekapparatuur (inclusief datacenter hardware als netwerk, storage en serverproducten) ter waarde van 40 miljoen euro. Naast het ontbreken van productkenmerken en het uitvragen van prijzen ontbreekt eveneens duidelijkheid omtrent de geldende condities, nu er verwezen wordt naar meerdere inkoopvoorwaarden die klaarblijkelijk ook nog gedurende de duur van de overeenkomst kunnen (zullen) wijzigen. Tot slot bestaat er onduidelijkheid over de daadwerkelijke afname nu de aanbestedende dienst heeft aangegeven dat bepaalde deelnemers aan deze uitvraag nog leveringsrelaties hebben met bestaande leveranciers. Belanghebbende meent dat hiermee zo'n beetje alle fundamentele aanbestedingsprincipes worden geschonden. In haar drang naar efficiency probeert de aanbestedende dienst haar wettelijke aanbestedingsverplichtingen weg te contracteren en te beleggen bij een ondernemer, waarbij de nadere voorwaarden, product en prijs van de te leveren hardware aan deze aanbesteding worden onttrokken. Het nader vaststellen van product en prijs in samenspraak met een ondernemer buiten de rijkweidte van deze aanbesteding is onrechtmatig en in strijd met de belangen van belanghebbende. Belanghebbende verzoekt derhalve de uitvraag zodanig aan te passen dat -indien de aanbestedende met een ondernemer een raamovereenkomst wenst af te sluiten- alle voorwaarden waaronder de uitgevraagde hardware zal worden geleverd (inclusief type product, prijs en leveringscondities) onderdeel uitmaken van de uitvraag en de gunning van een dergelijke raamovereenkomst waarin deze condities zijn vermeld. Belanghebbende doet hierbij een beroep op het verbod om de uitvraag materieel te wijzigen en artikel 2.142 Aw.	inkoopvoorwaarden van 2022 intern heeft doorgevoerd. Om deze reden zijn beide versies van de inkoopvoorwaarden gepubliceerd met de aanbestedingsstukken. Tevens is er een bijlage gepubliceerd waarin de verschillen zijn uitgewerkt.
--	--	--